



SOMOGY MEGYEI KORMÁNYHIVATAL



Elektronikus aláírással hitelesített:
Weber Béla Pál
2020.07.22. 14:32:11

Ügyiratszám: SO/TO/01189-21/2020.

Ügyintéző: Gombos Eszter
dr. Márki Mirella

Telefonszám: 82/795-975

Tárgy: Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság,
Berzencei-rétek vízháztartás javításának
előzetes vizsgálati eljárása

KÜJ: 100 137 822

KTJ: 102 851 268

HATÁROZAT

A Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság (7625 Pécs, Tetlye tér 9., a továbbiakban: Környezethasználó) által benyújtott kérelem és előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott előzetes vizsgálat lezárásaként

megállapítom,

hogy a Berzencei-rétek vízháztartás javításával kapcsolatban környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok nem merült fel, a tervezett tevékenységnek jelentős környezeti hatása nincs, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A tevékenység megkezdéséhez természetvédelmi engedély, vízjogi létesítési és vízjogi üzemeltetési engedély megszerzése szükséges.

I.

A közreműködő szakhatóság állásfoglalása

A Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 35200/2497-1/2020. ált. számú vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a Berzencei-rétek vízháztartásának javítása céljából létesítendő fenékküszöbök, csőáteresz átépítés, valamint uszadékfagó építésével, és a Kisgerendai-árok 0+005 - 0+772 szakasz közötti mederrendezésével kapcsolatban kizáró ok nem merült fel, a tevékenység eredményeként jelentős hatások nem várhatók. A hatáskörünkbe tartozó szakkérdések vonatkozásában környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartom szükségesnek.”

Somogy Megyei Kormányhivatal
Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály
7400 Kaposvár, Petőfi tér 1-3. Telefon: 82/795-987 Fax: -

e-mail: kornyeztvedelem@somogy.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/somogy
Hivatali kapu elérhetőség: a hivatal rövid neve: SMKHKJHKTO; KRID kód: 748078989

E-papír: <https://epapir.gov.hu>→Kormányhivatali ügyek→Környezet- és természetvédelmi feladatok→Somogy Megyei Kormányhivatal

II.

Egyéb rendelkezések

Az eljárás során a Környezethasználó által megfizetett igazgatási szolgáltatási díjon felül egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről a területi környezetvédelmi hatáskörben eljáró Somogy Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztálya (a továbbiakban: Kormányhivatal) nem rendelkezett.

A döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.

A döntés közlésétől számított 30 napon belül annak bírósági felülvizsgálatát lehet kérni jogszabálysértésre hivatkozással a Kormányhivatallal szembeni kereset indításával.

A keresetlevelet 30 napon belül a Kormányhivatalhoz (7400 Kaposvár, Petőfi tér 1-3.), kell benyújtani a Pécsi Törvényszéknek (7621 Pécs, Jókai utca 10.) címezve.

A jogi képviselővel eljáró fél, és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client> honlapon keresztül elektronikus űrlapkitöltő IKR rendszer használatával.

A jogi képviselő nélkül eljáró fél a közigazgatási keresetet az Országos Bírósági Hivatal által rendszeresített nyomtatványon is benyújthatja, ami a <http://birosag.hu/nyomtatvany-urlapok/keresetlevel-nyomtatvanyok> oldalról tölthető le.

Amennyiben a személyesen eljáró természetes személy az elektronikus kapcsolattartási módot választja, akkor a beadványait Ügyfélkapu igénybevételével nyújthatja be és a bíróság is elektronikusan kézbesít részére.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban azonnali jogvédelem iránti kérelem terjeszthető elő. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell.

A Kormányhivatal tájékoztatja, hogy a per kapcsán keletkező perköltség és kereseti illeték megfizetése a pereszes felet terheli, a közigazgatási peres eljárásban a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A bíróság az ügy érdemében – ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek – tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

INDOKOLÁS

A Környezethasználó 2020. június 16. napján a tárgyi ügyben előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása iránti kérelmet nyújtott be a Kormányhivatalhoz. Kérelméhez mellékelte a Mohos-Csitri Ökológiai Kutató Kkt. (9462 Völcssej, Fő u. 127., a továbbiakban: Tervező) által elkészített előzetes vizsgálati dokumentációt.

A Tervező az előzetes vizsgálati dokumentációt elkészítő szakértők – a jogszabály tartalmi követelményeinek megfelelő részzakterületek szerinti – szakértői jogosultságát igazolta.

A Kormányhivatal a kérelem alapján és a dokumentációt áttanulmányozva megállapította, hogy a tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. számú melléklet 127. c) pontja [*Vízfolyásrendezés (kivéve az eredeti vízvezető-képesség helyreállítására irányuló, fenntartási célú iszapeltávolítást és rézsűrendezést, amennyiben az a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló kormányrendeletben előírtak szerint a vizek állapota romlásának megelőzését, megakadályozását szolgálja) c) védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül*] alapján előzetes vizsgálat, és a Kormányhivatal döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A Környezethasználó a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: FM rendelet) 1. sz. mellékletének 35. pontja szerinti 250.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat – a kérelem benyújtásával egyidejűleg - megfizette.

A Kormányhivatal megállapította, hogy a Környezethasználó a területileg illetékes vízügyi hatóság szakhatósági közreműködéséért fizetendő illeték alól az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 5. § (1) bekezdésének c) pontja szerint teljes személyes illetékmentessége alapján mentesül, melyet az Itv 5. § (2) bekezdése értelmében nyilatkozatával igazolt.

A Kormányhivatal a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a R. 3. § (3) bekezdése értelmében a hivatalában és a honlapján közhírré tette az eljárásról szóló közleményt, továbbá a R. 3. § (4) bekezdése alapján a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerint illetékes jegyzőnek.

Berence Nagyközség Jegyzője (a továbbiakban: Jegyző) BER/1297-2/2020. ügyiratszámú levelében arról tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy az eljárás megindulásáról szóló közlemény 2020. június 24. napján a Berence, Szabadság tér 19. szám alatti épületben lévő hirdetőtáblán és Berence területén felállított közterületi hirdetőtáblákon kifüggesztésre, valamint a www.berence.hu honlapon közzétételre került. Az iratbetekintés lehetőségét a Berencei Polgármesteri Hivatalban ügyfélfogadási időben biztosította.

A Kormányhivatal – figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján a vízügyi és vízvédelmi szakkérdésekben a területileg illetékes vízügyi hatóságot szakhatóságként megkereste.

A Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 35200/2497-1/2020. ált. számú vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalását a rendelkező rész szerint megadta, és az alábbiak szerint indokolta:

„A Környezetvédelmi Osztály tárgyi ügyben az SO/TO/01189-9/2020. számon, – 2020. június 25. napján - megkereste az Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai alapján előzetes vizsgálati eljárásban vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, valamint hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A szakhatósági megkeresésben a Környezetvédelmi Osztály elektronikus elérési útvonallal adta meg a Mohos-Csitri Ökológiai Kutató Kft. (9462 Völcséj, Fő utca 127.; a továbbiakban: Tervező) által 2020. júniusában készített előzetes vizsgálati dokumentációt.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján a fent hivatkozott szakkérdések tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

Az Engedélyes Berzence Község közigazgatási területén a Berzencei-rétek vízházaltartásának javítása céljából szeretne fenékküszöbököt, valamint uszadékfogót létesíteni, továbbá egy már meglévő csóáteresztő átépíteni, és a Kisgerendai-árok 0+005 - 0+772 szelvényei között mederrendezést végezni.

A tevékenység végzése során előreláthatóan az alábbi hulladékok keletkeznek: növényi hulladékok, kotrési meddő, kevert építkezési és bontási hulladékok, települési szilárd hulladékok. A létesítés műveletei során a hulladékok tárolására a munkaterületen átmeneti tárolóhelyet jelölnék ki, ahol a hulladékokat fajtánként elkülönítve lehet gyűjteni megfelelő tárolóedényzetben. Amennyiben veszélyes hulladék keletkezik, azokat ugyancsak fajtánként elkülönítve gyűjtik (a munkahelyi gyűjtőhelynek meg kell felelnie a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásainak).

A beruházással érintett területek a felszín alatti víz állapotának érzékenysége szempontjából érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi területek. A terület érzékenységi besorolása a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. 7. § (1) bekezdése értelmében a miniszter által jóváhagyott 1: 100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján került meghatározásra.

A tevékenység végzése felszíni és felszín alatti vizek védelme szempontjából megfelelő, valamint üzemelő - és távlati ivóvízbázisok, ásvány- és gyógyvízhasznosítást szolgáló vízkivételek védőövezeteit nem érinti.

A tevékenység nem igényel külön vízellátást, szenny- és csapadékvíz elvezetést. A csapadékvíz a területen elszikkad, vagy a már meglévő csapadékvíz elvezető árkok gyűjtik össze.

A tevékenység az árvíz és jég levonulására, a mederfenntartásra jelentős hatást nem gyakorol.

A rendelkezésemre álló iratok érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a felszíni vizek minősége

védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendeletet figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a alapján adtam.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 5. pontja állapítja meg."

A Kormányhivatal a R. 1. § (6b) bekezdése alapján – figyelemmel az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjára – a SO/TO/01189-10/2020. ügyiratszámú végzésében megkereste a Jegyzőt, hogy adja meg az arra vonatkozó – rendelkezésére álló – adatokat, hogy a tevékenység összhangban van-e a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel.

A Jegyző a megkeresésre a – BER/1297-4/2020. ügyiratszámú – azt a választ adta, hogy: „Berzence Nagyközség vonatkozásában igazolom, hogy a tevékenység összhangban van a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel.”

Az Ákr. 5. § (2) bekezdése alapján a hatóság biztosítja az ügyfél számára, hogy jogait és kötelezettségeiket megismerhessék, és előmozdítja az ügyféli jogok gyakorlását.

Az Ákr. 10. § (1) bekezdése alapján ügyfél az a természetes vagy jogi személy, egyéb szervezet, akinek (amelynek) jogát vagy jogos érdekét az ügy közvetlenül érinti, akire (amelyre) nézve a hatósági nyilvántartás adatot tartalmaz, vagy akit (amelyet) hatósági ellenőrzés alá vontak.

A fentiek alapján a Kormányhivatal az eljárás megindulásáról a SO/TO/01189-3/2020. ügyiratszámú végzésében (a továbbiakban: Végzés) értesítette a tárgyi eljárással érintett ingatlanok tulajdonosait.

Az értesített ügyfelek a Végzést - a letöltési igazolás szerint - átvették, azonban nyilatkozattételi jogukkal nem éltek.

A Környezethasználó 2020. június 19. napján módosította kérelmét, tekintettel arra, hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban és a Natura 2000 hatásbecslésben a Kisgerendai-árok helyreállítással érintett szakasza, valamint az azon tervezett uszadékfogó helyének megjelölésében elírás történt, a Környezethasználó a kérelem módosítással egyidejűleg megküldte a dokumentációt, valamint a hatásbecslés javított változatait.

A Kormányhivatal a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációt áttanulmányozva a következőket állapította meg:

A tervezett tevékenység célja:

A tervezett beruházás célja a Berzencei-rétek értékes vizes élőhelyeinek megőrzése, fejlesztése, valamint a környező mezőgazdasági területek kármegelőzése. A tervezett beruházás „A pannon

gyepek és kapcsolódó élőhelyek hosszú távú megőrzése az Országos Natura 2000 Priorizált Intézkedési Terv stratégiai intézkedéseinek megvalósításával" című LIFE IP GRASSLAND-HU projekthez kapcsolódik.

A tervezett tevékenység jellemzői:

A tervezett tevékenység a Kisgerendai-árok főágában és mellékárkaiban beépíteni tervezett öt db fenékküszöb létesítésével, valamint egy szakaszon a Kisgerendai-árok medrének rendezésével fog megvalósulni.

A Stefánia-rét és Kétnyáralja-rét ökológiai állapotának javítása a cél a vízháztartás stabilizálásával, a talajvízszint magas szintjének megőrzésével.

A Kisgerendai-árok 0+772 szelvényében a meglévő csőátereszt fogják mélyebbre helyezni, valamint 0+772 – 0+005 szakasz között a feliszapolódott mederben 1,5 m fenékszélességű, 1:2 rézsúhajlású rendezést fognak végrehajtani. Összesen 770 m hosszon fognak meder helyreállítást végezni. Továbbá a határkerítés menti út csőáteresztje előtt egy öntisztuló uszadékfogót fognak beépíteni.

A tervezett beruházással érintett ingatlanok a 7/1996. (IV. 17.) KTM rendelettel létesített Duna-Dráva Nemzeti Park országos jelentőségű védett természeti területeit érintik, valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm.rendelet alapján a 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet mellékleteiben szereplő Natura 2000 hálózatba tartoznak.

A tervezett műtárgyak jellemző adatai:

1. sz fenékküszöb Kisgerendai-árok 2+683 szelvényében, küszöbszint: 115,10 mBf

0183 c L 0,53 m²

0184 á 6,57 m²

2.sz fenékküszöb a Kisgerendai-árok 3+911 szelvényében, küszöbszint: 115,70 mBf

0218 L 0,04 m²

0219 á 1,50 m²

0220 a L 0,56 m²

3.sz fenékküszöb a Kisgerendai-árok 4+600 szelvényében, küszöbszint: 115,90 mBf

0219 á 1,41 m²

0220 a L 0,69 m²

4.sz fenékküszöb a Stefánia-réti északi árok 0+180 szelvényében, küszöbszint: 116,30 mBf

0220 c á 6,23 m²

0220 a L 0,87 m²

5.sz fenékküszöb a Stefánia-réti déli árok 0+960 szelvényében, küszöbszint: 116,20 mBf

0220 a L 0,90 m²

0220 d á 1,20 m²

Csőáteresz a Kisgerendai-árok 0+772 szelvényében, folyásfenékszint: 113,48 mBf

0185 (út) 54,45 m² (nem változik)

Uszadékfogó a Kisgerendai-árok 0+032,5 szelvényében, folyásfenékszint: 113,25mBf, tetőszint:114,55mBf

0187 (árok) 3,90 m²

A tervezett tevékenység helye és területigénye:

A tervezett beruházással érintett ingatlanok: Berzence 0183, 0184, 0185, 0187, 0218, 0219, 0220 hrsz.

A Kisgerendai-árok területfelhasználási besorolása V-1 vízgazdálkodási terület, a medrek közvetlen környezete Má-1 és Má-2 általános mezőgazdasági-, a torkolat környékén pedig természetvédelmi rendeltetésű erdőterület besorolású.

• Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítható:

- A tervezett tevékenységgel érintett ingatlanok a 7/1996. (IV.17.) KTM rendelettel (a továbbiakban: KTM rendelet) létesített Duna-Dráva Nemzeti Park országos jelentőségű védett természeti területeit érintik.
- A tervezett beruházás érinti az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nkr.) alapján, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendeletben kihirdetett Nyugat-Dráva-sík (HUDD20062) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési és a Nyugat-Dráva (HUDD10002) különleges madárvédelmi Natura2000 területet.
- A projekt területe a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 53. § (3) bekezdésében meghatározott ökológia hálózat magterületének övezetébe tartozik.
- A tervezett beruházás a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 4. § 43. pontban meghatározott, a Somogy Megyei Közgyűlés 13/2011. (IV. 26.) sz. Önkormányzati Rendeletével módosított Somogy Megye Területrendezési Terve Rendelet 3.4. melléklete szerinti tájképvédelmi terület övezetét is érinti.
- Az országos jelentőségű védett természeti területet érintő munkálatok elvégzéséhez külön természetvédelmi engedélyt kell kérni a Somogy Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztályától.

- A KTM rendelet 2. §-a alapján a védetté nyilvánítás célja a Duna és a Dráva folyók mellékágrendszerük, valamint az érintett területek természeti értékeinek, a felszíni és felszín alatti vízkészleteknek, továbbá az érintett területek erdeinek, termőtalajának és más megújuló természeti erőforrásainak védelme.
- A Nyugat-Dráva-sík kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura2000 terület fő célkitűzése között szerepel a vízgazdálkodás helyzetének javítása elsősorban a lecsapoló árkokon történő vízvisszatartás útján.
- A Stefánia-rét vízháztartás javítása érdekében 4 db fenékküszöböt terveznek építeni a Kisgerendai-árokba és mellékágába, míg a Kétnyáralja-dűlő esetében 1 db fenékküszöb fog létesülni a Kisgerendai-árokban.
- A Kisgerendai-árok alsó szakaszán mederhelyreállítást fognak végezni, melynek következtében a környező mezőgazdasági területek elöntését igyekeznek megakadályozni. Továbbá egy uszadékfogót fognak beépíteni a vízfolyás 0+032,5 szelvényébe.
- A projekt területén kaszálórétek, mocsárrétek, keményfás ligeterdők (Vecsenye-erdő) és puhafás állományok találhatóak, melyek vízháztartása javulni fog a beavatkozás hatására. A fenékküszöbök megakadályozzák a hirtelen lezúduló csapadék gyors lefolyását, ezáltal több csapadék marad a területen, beszivároghat a talajvízbe, így a terület vízháztartása stabilabbá válik.
- A projekt területén az Nkr. 2.A) számú mellékletében szereplő közösségi jelentőségű fajok közül a nagy tűzlepke (*Lycaena dispar*) és a vöröshasú unka (*Bombina bombina*) fordul elő. Mindkét faj számára fontos a vizes élőhelyek helyreállítása, megőrzése. A nagy tűzlepke nedves rétekhez, mocsárrétekhez, láprétekhez kötődő faj, míg a vöröshasú unka számára a táplálkozást, szaporodást befolyásolja a vizes élőhelyek megléte.
- A Kisgerendai-árok mentén több előfordulása is ismert a védett szegélyes vidrapóknak (*Dolomedes fimbriatus*) és a védett parti vidrapóknak (*Dolomedes plantarius*), melyek a nedves rétekhez, vizes élőhelyekhez kötődnek. Mindkét faj számára kedvező hatással lesz a tervezett vízvisszatartás.
- Továbbá a projektterületen megtalálható a védett nyári tözike (*Leucojum aestivum*), de az építés hatásterülete nem érinti az élőhelyét, viszont a beruházás megvalósítása kedvező a faj számára.
- A földmunkával, talajbolygatással járó munkálatokat augusztus 1. után és január 31-ig szükséges elvégezni száraz talajviszonyok között, valamint gondoskodni kell az ideiglenesen igénybevett területek rekultivációjáról és a korábbi használatnak megfelelő kialakításáról, esetleges utógondozásáról.
- A mederhelyreállítási munkálatokat augusztus 1. után és január 31-ig szükséges elvégezni, valamint a kitermelt mederanyag elhelyezése során ügyelni kell, hogy ne akadályozza a vizek elvezetését.
- Az építés időszakában várható zavaró hatás az élővilágra nézve, de ez a hatás időszakos lesz. Az üzemelés időszakában az élővilágra kedvező hatással lesz a beruházás. A tervezett beruházás élőhelyrekonstrukciós és árvízvédelmi célokat szolgál.

- A tervezett beruházás során a területek megközelítését a meglévő földutak igénybevételével szükséges végezni.
- Felhívom a Környezethasználó figyelmét, hogy a tervezett munkálatokhoz igénybe vett területeket minimalizálni kell. Natura 2000 területen a kivitelezés során anyagnyerő hely, depónia, szervizút, munkagépek elhelyezésére szolgáló terület nem jelölhető ki.
- Továbbá a munkaárcokat, munkagödöröket napi rendszerességgel át kell vizsgálni és az árcokba esett állatok sérülésmentes kiszabadításáról folyamatosan gondoskodni kell. A mélyedések befedése, kapcsán végzett földmunkák során meg kell arról győződni, hogy azokban nincsenek behullott állatok, amennyiben vannak a munkát csak ezek kimentése után szabad folytatni.
- A Tvt. 16. § (5) bekezdés alapján a vízfolyások és tavak természetes és természetközeli állapotú partjait – a vizes élőhelyek védelme érdekében – meg kell őrizni. A vízepítési munkálatok során a természetkímélő megoldásokat kell előnyben részesíteni.
- A Tvt. 35. § (1) bekezdés b) pontja alapján védett természeti területen a Tvt. 7. § (2) bekezdésében foglaltakon túl gondoskodni kell a vadon élő szervezetek, életközösségeik, a biológiai sokféleség fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.
- A környezeti alapállapotot figyelembe véve a tevékenység kimutatható hatást várhatóan nem fog gyakorolni a természeti táj-ökoszisztéma alrendszerére, ökológiai tájpotenciál csökkenés nem várható.
- A tevékenység, mint tájigénybevétel semleges tájhasználatot eredményez, a tájszerkezet nem fog változni.
- Az Nkr. 4. § (1) bekezdése szerint a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, meghatározott fajok és élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.
- Az Nkr. 10. § (1) bekezdés szerint olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak – a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel – vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.
- A Környezethasználó az Nkr. 14. számú mellékletnek megfelelő hatásbecslési dokumentációt nyújtott be, amely alapján a Kormányhivatal a hatásbecslést elvégezte és

megállapította, hogy a tervezett beavatkozások kedvező hatást fognak gyakorolni a Natura 2000 területekre.

- A Kormányhivatal a természet- és tájvédelmi álláspontját a Tvt. és az Nkr. figyelembevételével alakította ki.
- Zajvédelmi szempontból megállapítható:
 - A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció zajvédelmi munkarésze alapján megállapítható, hogy a zajkibocsátás mértéke az építésre vonatkozóan megengedett követelményértékeket várhatóan nem haladja meg.
 - Az építési munkálatokhoz kapcsolódó szállításból eredő zajkibocsátás várhatóan nem növeli észrevehetően a szállítási útvonal melletti területek zajterheltségét.
 - Az üzemeléshez kapcsolódó zajforrás nem létesül, így zajvédelmi hatásterület sem alakul ki.
 - A zajvédelmi szakági vélemény kialakítása a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése, és a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008.(XII.3.) KvVM-EÜM együttes rendelet alapján történt.
- Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítható:
 - A beruházással érintett település (Berzence) területe - a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a „10. Az ország többi területe” zónacsoportba tartozik.
 - A létesítés során a következő beavatkozásokat fogják végezni: fenékküszöb építése, torkolati műtárgy átépítése, mederkotrás a meder korábbi vízelvezető képességének visszaállítása céljából 767 m hosszon. A tervezett beruházások során a munkagépek és szállító járművek működéséből származik levegőterhelés, továbbá a környezet portterhelésének átmeneti növekedésével kell számolni a földmunkák idején.
 - A létesítmény építése, üzemelése során a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lr.) 22. §-a szerinti bejelentés-köteles légszennyező pont-, illetve diffúz forrás nem létesül.
 - A mederfenntartás normál üzemmenetének nincs légszennyező hatása.
 - A dokumentációban bemutatott tervezett tevékenység létesítése és üzemeltetése jelentős levegőterhelést nem okoz, a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: VM rendelet) 1. mellékletében meghatározott levegőminőségi határértékeket meghaladó légszennyezettség várhatóan nem alakul ki.
 - A Kormányhivatal az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat a levegőtisztaság-védelmi szempontból az Lr. és a VM rendelet figyelembevételével vizsgálta.

- Az éghajlatváltozással összefüggésben megállapítható:
 - A tervezett beruházás nem hordoz magában klímakockázatot.
 - A tervezett tevékenység az éghajlatváltozást potenciálisan nem befolyásolja.
 - A hosszabb, csapadékmentes periódusok okozta kiszáradás, illetve a hirtelen lezúduló, nagyobb mennyiségű csapadék okozta elöntések miatt vált szükségessé a tervezett beavatkozás megvalósítása.
- Hulladékgazdálkodási szempontból megállapítható:
 - A dokumentáció alapján megállapítható, hogy a kivitelezés, az üzemelés, a felhagyás és havária esemény során keletkezhetnek hulladékok. Összességében jelentős mennyiségű hulladék keletkezésével nem kell számolni.
 - A létesítés során keletkező hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen tervezik tárolni. A keletkező hulladékokat az adott hulladéktípusra vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodónak tervezik átadni. Az érintett területen a kivitelezési munkálatok során kitermelt kotrási meddőt a helyszínen tereprendezéshez felhasználják.
 - Felhívom a Környezethasználó figyelmét, hogy a kivitelezési munkák során keletkező hulladék hasznosítását (építési-bontási törmelék felhasználása), szállítását csak engedéllyel rendelkező gazdálkodó végezheti, illetve a keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat egymástól elkülönítetten, környezetszennyezést kizáró módon kell átmenetileg tárolni, majd kezelésre arra engedéllyel rendelkező gazdálkodónak kell átadni.
 - Az építés során kitermelt föld, meddő azon része nem tekintendő hulladéknak, amit a kivitelezés területén belül felhasználnak. A kivitelezés területén belül fel nem használt mennyiséget hulladékként kell nyilvántartani és a vonatkozó előírások szerint kell a kezeléséről gondoskodni. A kivitelezés során keletkező hulladékokat az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm.rendeletben (a továbbiakban: Létr.) előírtak alapján munkahelyi- vagy üzemi gyűjtőhelyen, egymástól elkülönítve kell tárolni. Az üzemelés során keletkező hulladék (karbantartásból származó hulladék, kommunális hulladék, egyéb hulladék) gyűjtése az üzemeltető feladata.
 - A kivitelezés, az üzemelés és a felhagyás során keletkező hulladékok megfelelő és szakszerű kezelés esetén, a hatályos jogszabályokban foglaltak betartásával nem okozhatnak jelentős környezeti problémát.
 - A Kormányhivatal a szakági vélemény kialakítása során a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 1. § (3) bekezdés e) és g) pontját, 4. § és 31. § (1) és (5) bekezdéseit, illetve a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VII.7.) Korm. rendeletet, valamint a Létr. vonatkozó rendelkezéseit vette figyelembe.
- A földtani közeg védelme szempontjából megállapítható:
 - A tárgyi beruházás Berzence település közigazgatási területét, annak külterületét érinti.

- A Kormányhivatalnak nincs tudomása arról, hogy a beruházással közvetlenül érintett ingatlanokon a földtani közeg vagy a felszín alatti víz igénybevételevel, veszélyeztetésével járó tevékenységet folytattak volna.
 - A Kormányhivatalnak nincs tudomása az ingatlanokat érintő, a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM mellékleteiben meghatározott (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó, a földtani közegben vagy a felszín alatti vízben kimutatott szennyeződésről.
 - A Kormányhivatal rendelkezésére álló információk alapján a vizsgálati terület vonatkozásában nem volt, és jelenleg sincs folyamatban a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: FAV r.) szerinti, a földtani közeget, vagy a felszín alatti vizeket érintő kárelhárítási, vagy kármentesítési eljárás és a Kormányhivatalnak nincsenek a birtokában olyan adatok, amely alapján ilyen eljárás megindítására lenne szükség.
 - A tervezett tevékenység földtani közeg igénybevételevel, esetleges veszélyeztetésével járó folyamatai:
 - a műtárgyak építéséhez, a mederrendezéshez szükséges tereprendezés és gépi földmunka végzése, a munkagépek tárolása;
 - üzemanyag-tárolás és javítás, szervizelés a területen nem tervezett;
 - A műtárgyak megvalósítása, üzemelése, üzemeltetése a földtani közeg környezeti állapotát műszakilag karbantartott járművek, gépek, berendezések alkalmazása esetén nem befolyásolja, arra negatív hatást előreláthatólag nem fejt ki.
 - A tevékenység megvalósításához, folytatásához kapcsolódóan szennyezőanyagok elhelyezését és földtani közegbe való bevezetését nem tervezik.
 - Az üzemszerű működésből eredően a földtani közeg veszélyeztetése, szennyezése nem valószínűsíthető.
 - A beruházás megvalósításából, a műtárgyak üzemeltetéséből eredően az esetlegesen környezetterhelést okozó balesetek vagy meghibásodások előfordulási lehetősége gyakorlatilag kizárható.
 - A Kormányhivatal földtani-közeg védelmét érintő kérdésekkel kapcsolatos véleményét a FAV r. 10. §-a alapján alakította ki.
- **Közegészségügyi szempontból megállapítható:**
 - A tervezett tevékenység megvalósításával kapcsolatban közegészségügyi szempontból kifogás nem merült fel.
 - A Kormányhivatal a közegészségügyi szakkérdéseket a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 28. § (1) bekezdés, valamint az 5. melléklet I. táblázatának 3. pontjában foglaltak alapján vizsgálta.

• **Talajvédelmi szempontból megállapítható:**

- A kivitelezés és az üzemeltetés során biztosítani kell, hogy az érintett, valamint a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
- A kivitelezés és az üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások (gépek mozgatása, hulladék elhelyezése) a környező termőföld minőségében kárt ne okozzanak.
- A Kormányhivatal a talajvédelmi szakkérdéseket a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) és a Kr. 28. § (1) bekezdése, valamint az 5. melléklet I. táblázatának 5. pontjában foglaltak alapján vizsgálta.

• **Örökségvédelmi szempontból megállapítható:**

- A dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás nyilvántartott régészeti lelőhelyet érint, azonban a tervezett munkálatok során a régészeti lelőhelyen földmunkákat nem fognak végezni.
- A Berzence-Kétnyáralja-dűlő (MOL Vízvár 4. lelőhely) (Leleőhely-azonosító: 71337) 1315x158 m kiterjedésű régészeti lelőhelyet Költő László és Bajzik Annamária 2007. évi helyszíni szemléjük alkalmával azonosította, ismereteink szerint bizonytalan korú (talán avar kori) kohótelep.
- Amennyiben az építkezés során régészeti emlék vagy lelet kerül elő, a felfedező (a munka felelős vezetője) az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, és a jegyző útján a hatóságnak azt haladéktalanul bejelenteni, a tevékenységet szüneteltetni, illetve a helyszínen és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárássra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.
- A Kormányhivatal az örökségvédelmi szakkérdést a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény és a Kr. 28. § (1) bekezdés, valamint az 5. melléklet I. táblázatának 4. pontjában foglaltak alapján vizsgálta.

• **Termőföldvédelmi szempontból megállapítható:**

- A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 2. § 19. pontja alapján a termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.
- A Tftv. 10. § (2) bekezdés f) pontja alapján a termőföld más célú hasznosítása mentes az ingatlanügyi hatóság engedélye alól, ha a termőföldet, vízkivételt biztosító vízellétesítmény létesítése vagy mezőgazdasági vízellátást szolgáló vízellétesítmény, valamint kapcsolódó műtárgyak, vízelosztó-hálózat, valamint építési engedélyezés hatálya alá nem tartozó, öntözéshez kapcsolódó felépítmények létesítése és használata céljából veszi igénybe.
- Megállapítható, hogy a Berzence 0183/c (legelő), 0184 (árok), 0185 (út), 0187 (árok), 0218 (legelő), 0219 (árok), 0220/a (árok, legelő) helyrajzi számú ingatlanok vonatkozásában, a

GRASSLAND-HU, LIFE17 IPE/HU/000018 azonosító számú projekt megvalósításához, nincs szükség a földvédelmi eljárás lefolytatására a termőföld mennyiségi védelme tekintetében, más célú hasznosítás engedélyezése ebben az esetben nem szükséges.

- A szakkérdésre a vélemény Tfv. vonatkozó előírásai és a Kr. 28. § (1) bekezdése és az 5. melléklet I. táblázatának 7. pontja alapján került kiadásra.

Összességében megállapítható, hogy a Kormányhivatal, valamint az eljárásba bevont szakhatóság az előzetes vizsgálat megállapításai alapján a tervezett tevékenység várható környezeti hatásait nem ítélte jelentősnek, így környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartotta szükségesnek.

Az ügygel kapcsolatban a Kormányhivatalhoz, továbbá az eljárásban részt vett Jegyzőhöz az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

A fentiek alapján a Kormányhivatal a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (1) bekezdése és a R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja értelmében a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Kormányhivatal a döntést az Ákr. 80. § (1) bekezdése értelmében határozatba foglalta.

A határozatot a Kormányhivatal a Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében – figyelemmel az Ákr. 88. § (3) bekezdésére - a hivatalában és a honlapján közhírré teszi.

A határozat kifüggesztésének napja: 2020. július 23.

A határozat levételének napja: 2020. augusztus 7.

Továbbá a R. 5. § (6) bekezdése alapján közli a döntést az eljárásban részt vett Jegyzővel, aki a kézhezvételtől számított 8. napon gondoskodik a határozat teljes szövegének közhírré tételéről, és a közhírré tételt követő öt napon belül tájékoztatja a Kormányhivatalt a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

A határozat nem mentesít más hatóságok, valamint az érintett ingatlanok fölött rendelkezni jogosultak (tulajdonos, használó, vagyongazdálkodó stb.) engedélyének, hozzájárulásának beszerzése alól, és polgári jogi vitákat nem dönt el.

A Kormányhivatal egyúttal tájékoztatja a Környezethasználót, hogy jelen döntés kiadásával az Ákr. 43. § (1) bekezdésére figyelemmel SO/TO/01189-2/2020. ügyiratszámom kiadott függő hatályú döntésben foglalt joghatások az Ákr. 43. § (4) bekezdése alapján nem állnak be.

A Kormányhivatal tárgyi ügyben, területi környezetvédelmi hatóságként a Kr. 9 § (2) bekezdése alapján járt el. A Kormányhivatal illetékességi területéről a Kr. 8/A § (1) bekezdése rendelkezik.

- A szakhatóság állásfoglalása elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban közzétették.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja alapján, hirdetmény útján közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik napon kell közzétek tekinteni.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 114. § (1) bekezdésén alapul.

A kereset benyújtására vonatkozóan a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. §-a, az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a Kp. 50. § (1) bekezdése alapján adott tájékoztatást a Kormányhivatal. A per tárgyaláson kívüli elbírálásáról a Kp. 77. §-a rendelkezik. A kereset elektronikus úton történő benyújtásáról, és a kötelező elektronikus kapcsolattartásról szóló tájékoztatásról a Kp. 29. § (1) bekezdése, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése, valamint a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 6/2019. (III. 18.) IM rendelet alapján adott tájékoztatást a Kormányhivatal.

A keresetlevél kötelező adattartalmára vonatkozóan a Kp. 37. §-a az irányadó.

Kaposvár, 2020. július 22.

Dr. Neszményi Zsolt
kormány megbízott nevében és megbízásából:

Wéber Béla
osztályvezető

Hivatali kapun keresztül értesül:

1. Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság (DDNPIG)
2. Nemzeti Földügyi Központ (NFA)
3. Berzence Nagyközség Jegyzője (közhírré tétel céljából is) (SJFDI) (hiv. szám: BER/1297-2/2020.)
4. Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztálya (hiv.sz.: 35200/2497-1/2020. ált.)
5. SMKH Nagyatádi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (NSZSZNATAD) (hiv.sz.: SO-06/NEO/1750-3/2020.)
6. SMKH Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (hiv.sz.: SO/NTO/00711-2/2020.)
7. SMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (JH14KAPEOH) (hiv.sz.: SO/EOH/00271-2/2020)
8. SMKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 5. (KRID: 551017350) (hiv.sz.:15.867/2/2020.06.25)
9. Somogy Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság „tájékoztatásul”

Értesül:

10. Zöld Pont Iroda (helyben)/web (közhírré tétel céljából: www.kormanyhivatal.hu/hu/somogy)
11. Irattár